

METODOLOGIE PRIVIND PROMOVAREA PENTRU OBTINEREA GRADULUI PROFESIONAL DE CĂTRE PERSONALUL DE CERCETARE DIN CADRUL MUZEULUI NAȚIONAL DE ISTORIE NATURALĂ „GRIGORE ANTIPA”

Legislație:

Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare

H.G. nr. 1569/2024 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea examenului de promovare pentru obținerea gradului profesional de către personalul de cercetare, dezvoltare și inovare din organizațiile de cercetare

Art. 1

(1) Promovarea în grade profesionale de cercetare-dezvoltare superioare se realizează prin examen.

(2) Promovarea în grade profesionale de cercetare-dezvoltare a personalului CD deja încadrat pe posturi în instituție, se face prin transformarea postului ocupat într-un post imediat superior celui ocupat, corespunzător gradului profesional obținut prin examen.

(3) Organizarea examenelor de promovare se realizează în funcție de resursele financiare disponibile și de politica de resurse umane, cu încadrarea în bugetele aprobate și respectarea prevederilor legale. Organizarea examenelor de promovare se aprobă de către consiliul de administrație.

(4) Examenul de promovare se organizează la decizia conducerii **ca urmare a solicitării persoanei care îndeplinește condițiile de participare la examen**, cu aprobarea Consiliului de Administrație.

(5) Candidatul care promovează examenul încheie cu instituția un act adițional la contractul individual de muncă existent, fiind încadrat pe postul aferent gradului profesional superior dobândit, începând cel mai târziu cu data de 1 ianuarie a anului următor celui în care s-a realizat promovarea.

Art. 2

(1) Organizarea examenelor de promovare se aprobă de către consiliul de administrație.

(2) Înscrierea la examen se face în termen de 30 de zile calendaristice de la data aprobării cererii personalului CD care îndeplinește condițiile prevăzute, conform unui calendar stabilit de către conducerea instituției.

(3) Durata și finalizarea examenului este de 15 zile de la data încheierii înscrierii la examen, la nivelul comisiei de examen, și de 45 de zile de la depunerea raportului comisiei de examen și a dosarului ce conține documentele aferente examenului, către MCID.

(4) Regulamentul propriu de examen nu conține prevederi discriminatorii privind candidații referitoare la: sex, vârstă, origine etnică sau socială, orientare politică sau religioasă, cetățenie, dizabilități, condiție socială sau economică sau alte tipuri de discriminare.

Art. 3

(1) În vederea înscrierii la examenul de promovare, candidatul depune un dosar care cuprinde următoarele documente:

a) cererea de înscriere la examen semnată, la care se anexează o declarație pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar;

b) lista publicațiilor, lucrărilor, articolelor/studiilor, brevetelor de invenție selectate de candidat în funcție de relevanța pentru activitățile de cercetare științifică proprii;

- c) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale, completată și semnată de către candidat;
 - d) copia diplomei de doctorat; în situația în care diploma nu a fost eliberată de o instituție de învățământ superior din România se depune o copie a atestatului de recunoaștere sau de echivalare a acesteia;
 - e) copia actului de identitate sau orice alt document care atestă identitatea, potrivit legii, după caz;
 - f) copia certificatului de căsătorie sau dovada schimbării numelui, după caz;
 - g) declarația pe propria răspundere în care se menționează că, în ultimii 3 ani anteriori înscrierii la examenul de promovare, candidatul nu a fost sancționat pentru săvârșirea unei abateri grave de la buna conduită în activitatea CD prevăzute la [art. 52 alin. \(8\) din Legea nr. 183/2024](#);
 - h) curriculum-ul vitae semnat de către candidat;
 - i) certificatul medical care să ateste starea de sănătate corespunzătoare, eliberată de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate cu cel mult 3 luni anterior derulării examenului;
 - j) certificatul de cazier judiciar;
 - k) declarația de consimțământ pentru prelucrarea datelor cu caracter personal semnată.
- (2) Curriculumul vitae al candidatului include:
- a) studiile efectuate și diplomele obținute;
 - b) experiența profesională și locurile de muncă relevante ocupate anterior;
 - c) proiectele de cercetare, dezvoltare și inovare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, dacă este cazul, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete de invenție rezultate;
 - d) premiile sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice;
 - e) descrierea narativă a celor mai importante 3 realizări de la ultima promovare - maximum 3 pagini.
- (3) Dosarul de examen trebuie să conțină lista publicațiilor, lucrărilor, articolelor/studiilor, brevetelor de invenție considerate de candidat a fi relevante pentru domeniul postului pentru care candidează. Lista este structurată astfel:
- a) lista a cel mult 10 publicații științifice, cele mai relevante, precum: cărți de autor, articole/studii/capitole, volume editate, lucrări;
 - b) lista cărților de autor și a volumelor editate;
 - c) lista articolelor/studiilor în extenso, publicate în reviste din fluxul științific internațional principal;
 - d) lista altor lucrări și contribuții științifice sau, după caz, din domeniul creației artistice sau apărării naționale.
- (4) Dosarul de examen este depus de candidat în format electronic, la adresa de e-mail indicată de organizația de cercetare pentru examenul de promovare, sau în format fizic, la sediul instituției.
- (5) Secretarul comisiei de examen înregistrează dosarul de examen, comunică numărul de înregistrare candidatului și transmite dosarul membrilor comisiei de examen.
- (6) Secretarul comisiei de examen verifică dacă dosarul de examen este complet în ziua primirii și înregistrării acestuia. În situația în care dosarul de examen este incomplet, secretarul comisiei de examen solicită candidatului clarificări, iar acesta poate completa dosarul de examen până la data la care expiră perioada de depunere a dosarelor de examen.

Art. 4

Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la examen este certificată prin avizul juridic al compartimentului de specialitate.

Comisia de examen și comisia de soluționare a contestațiilor

Art. 5

(1) Sunt implicate în procedura de examen persoanele care:

a) participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de examen și a comisiei de soluționare a contestațiilor;

b) participă la evaluarea profesională sau administrativă în cadrul examenului.

(2) Nu pot fi implicate în procedura de examen persoanele care au calitatea de soț/soție, rudă sau afin până la gradul al III-lea inclusiv în raport cu candidatul la examen, care intră sub incidența prevederilor [art. 54 alin. \(1\) lit. c\) din Legea nr. 183/2024](#).

Art. 6

(1) Stabilirea componenței comisiei de examen se realizează în termen de cinci zile de la aprobarea organizării examenului și a calendarului de desfășurare.

(2) Comisia de examen pentru funcții și grade profesionale de CS II și CS I este formată din 5 membri, cercetători științifici sau cadre didactice universitare, dintre care cel puțin 3 membri sunt din afara organizației de cercetare respective și au gradul profesional sau titlul didactic universitar cel puțin egal cu al postului scos la examen.

(3) Comisia pentru CSIII este formată din 3 membri, cercetători științifici sau cadre universitare cu grad profesional sau titlu universitar cel puțin egal cu postul scos la examen.

(4) Comisia de examen și comisia de soluționare a contestațiilor beneficiază de suport administrativ din partea organizației de cercetare, asigurat de un secretar numit prin act administrativ al conducătorului organizației de cercetare care nu este membru al comisiei de examen și nu ia parte la deciziile comisiei.

(5) Conducătorul instituției propune componența nominală a comisiei de examen. Comisia de examen este aprobată de consiliul științific și se numește prin act administrativ al conducătorului instituției.

(6) Deciziile comisiei de examen sunt luate prin votul deschis al membrilor și trebuie să întrunească votul favorabil a cel puțin trei membri ai comisiei.

(7) Lucrările comisiei de examen sunt conduse de către unul dintre cei doi membri ai comisiei de examen cu afiliere la organizație de cercetare organizatoare a examenului care are calitatea de președinte numit prin act administrativ al conducătorului organizației de cercetare.

Art. 7

(1) Stabilirea componenței comisiei de soluționare a contestațiilor se face în termen de cinci zile de la stabilirea calendarului de desfășurare a examenului.

(2) Comisia de soluționare a contestațiilor este formată din președinte și doi membri cercetători științifici sau cadre didactice universitare, care soluționează contestațiile referitoare la vicii de procedură, precum și la modul de calculare a punctajelor prevăzute în fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale.

(3) Membrii comisiei de soluționare a contestațiilor au gradul profesional sau titlul didactic universitar cel puțin egal cu al postului respectiv și sunt specialiști în domeniul disciplinelor pentru care se organizează examen sau în domenii apropiate.

(4) Conducătorul instituției propune componența nominală a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru posturile respective. Comisia de soluționare a contestațiilor este aprobată de consiliul științific și se numește prin act administrativ al conducătorului instituției.

(5) Deciziile comisiei de soluționare a contestațiilor sunt luate prin votul deschis al membrilor și trebuie să întrunească votul favorabil a cel puțin doi membri ai comisiei.

(6) Membrii comisiei de examen nu pot face parte din comisia de soluționare a contestațiilor.

(7) Lucrările comisiei de soluționare a contestațiilor sunt conduse de unul dintre membrii comisiei de soluționare a contestațiilor care are calitatea de președinte numit prin act administrativ al conducătorului instituției.

Desfășurarea examenului

Art. 8

(1) Comisia de examen are obligația de a finaliza examenul în termenul prevăzut la [art. 20 alin. \(2\) din Legea nr. 183/2024](#).

(2) Examenul de promovare pentru obținerea gradelor profesionale de CS III, CS II și CS I constă în analiza dosarului de examen, verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege și acordarea punctajului pe baza unei grile adaptate specificului activității locului de muncă a candidatului, în acord cu pragurile stabilite prin standardele minimale și prin standardele proprii, după caz.

(3) Consiliul științific analizează respectarea procedurilor stabilite prin regulamentul propriu de examen și aprobă raportul asupra examenului prin vot nominal deschis.

Rezultatele examenului

Art. 9

Procesul de evaluare pentru dobândirea gradului profesional de CS III, CS II și CS I se desfășoară după cum urmează:

- a) verificarea depășirii cu minimum 50% a cel puțin două treimi din pragurile minimale cantitative aferente standardelor minimale stabilite pentru CS III, CS II, respectiv CS I.
- b) după analiza dosarului de examen, fiecare membru al comisiei de examen acordă un punctaj, pe baza unei grile adaptate specificului activității locului de muncă a candidatului; în dreptul fiecărui prag cantitativ stabilit prin standardele minimale și prin cele proprii ale organizației de cercetare, după caz, se menționează punctajul obținut de către candidat;
- c) pot fi propuși pentru promovare candidații care au îndeplinit condițiile legale în urma verificării.

Art. 10

(1) **Președintele comisiei de examen întocmește un raport asupra examenului, pe baza referatelor de apreciere redactate de fiecare membru al comisiei de examen în care sunt consemnate rezultatele procesului de evaluare, și propune acordarea gradului profesional de cercetare-dezvoltare candidatului respectiv.**

(2) Raportul asupra examenului este semnat de fiecare membru al comisiei de examen. Președintele comisiei de examen transmite raportul și documentația aferentă consiliului științific care analizează respectarea procedurilor stabilite prin regulamentul propriu de examen și aprobă sau nu raportul asupra examenului, prin vot nominal deschis.

(3) Punctajele acordate candidaților de comisia de examen nu pot fi modificate de consiliul științific.

(4) După aprobarea raportului comisiei de examen, acesta este înaintat conducătorului instituției.

(5) Rezultatul examenului este comunicat candidatului, în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea acestuia.

Încadrarea pe post și obligații privind examenul

Art. 11

(1) În urma validării rezultatului examenului desfășurat, conducătorul instituției emite decizia pentru încadrarea pe post și acordarea gradului profesional de cercetare-dezvoltare de CS III candidatului promovat.

(2) În urma validării rezultatului examenului, conducătorul instituției emite decizia privind încadrarea pe postul de CS II și CS I candidatului promovat, în urma acordării gradului profesional de cercetare-dezvoltare prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

Art. 12

(1) Contestația se poate depune în termen de două zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului.

(2) Se depune la registratura instituției și se înaintează comisiei de contestații de secretar.

(3) Comisia soluționează contestația în termen de două zile lucrătoare.

(4) Președintele întocmește raportul pe baza referatelor membrilor.

(5) Raportul este semnat de toți membrii și transmis consiliului științific, care aprobă sau infirmă raportul prin vot nominal deschis.

(6) Raportul aprobat este înaintat conducătorului organizației, iar rezultatele finale se publică.

Anexa 1 – Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor specifice postului

Anexa 2 – Standarde minimale

Anexa 1 – Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor specifice postului

FIȘĂ DE EVALUARE
pentru îndeplinirea standardelor minimale

Comisia de Biologie și Biochimie

Candidat:

1. Calificarea profesională: titlul de Doctor în specialitatea disciplinei postului sau înrudită cu

A. Condiții preliminare obligatorii	CRITERIU ÎNDEPLINIT DA/NU
1. Calificarea profesională: titlul de Doctor în specialitatea disciplinei postului sau înrudită cu aceasta și Abilitarea pentru Profesor	
2. Articole științifice ca autor principal: pentru Profesor (CS I, Abilitare): minimum 4 articole în reviste cotate ISI cu AIS cumulat mai mare sau egal cu 4, din care 2 articole cu AIS de cel puțin 0,3 în ultimii 5 ani	
3. Coordonare proiecte de cercetare obținute prin competiție națională sau internațională: pentru Profesor (CS I, Abilitare): minimum două granturi naționale de cercetare în calitate de director (sau responsabil de proiect în cazul parteneriatelor) sau unul național (în calitate de director) și unul internațional (în calitate de responsabil național); nu se iau în considerare granturi finanțate de propria instituție, granturi pentru participare la congrese, granturi de cercetare din finanțarea de bază de ex. Programul Nucleu.	

Titlul de Doctor în Biologie:

2. Articole științifice ca autor principal

.....AIS:

.....AIS:.....

3. Coordonare proiecte de cercetare obținute prin competiție națională sau internațională

B. Criterii și standarde minimale - Evaluarea activității de cercetare

Tabel 1. Parametrii luați în calcul și modul lor de cuantificare

1. Articole în reviste cotate ISI, ca autor principal					
Nr. crt.	Titlu articol	Autor principal	AIS	Citări Scopus	Scor
1					
	Total autor principal				...

2. Articole în reviste cotate ISI, ca și contributor	
---	--

Nr. crt.	Titlu articol	Contributor	AIS	Citări Scopus	Scor
1					
	Total contributor				

	3. Articole în reviste indexate BDI ca autor principal				
Nr. crt.	Titlu articol	Autor principal		Citări Scopus	Scor
1					
	Total				

	4. Articole în reviste indexate BDI ca și contributor				
Nr. crt.	Titlu articol	Contributor		Citări Scopus	Scor
1					
	Total BDI contributor				

	9. Cărți la alte edituri din țară				
Nr. crt.	Titlu carte	Număr de autori		Citări Scopus	Scor
1					
	12. Capitole în cărți/volume la edituri naționale				
2					
	13. Editor/redactor/coordinator carti la edituri naționale				
3					
	Total puncte din cărți la alte edituri din țară				

Tabel 2 Standarde minimale CS I

Parametrul	Punctaj minim CS I	Punctaj	Criteriu îndeplinit DA/NU
Σ 1-2 (Recunoaștere internațională)	180		
Σ 1-15 (Performanță totală)	300		

Nume Prenume

Data:

COMISIA DE BIOLOGIE ȘI BIOCHIMIE - STANDARDE MINIMALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU CONFERIREA TITLURILOR DIDACTICE DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR ȘI A GRADELOR PROFESIONALE DE CERCETARE-DEZVOLTARE

CAPITOLUL 1: PREAMBUL

Criteriile, indicatorii și standardele minimale de mai jos își propun evaluarea corectă și echilibrată a utilității sociale a demersului educațional și științific - legată în primul rând de cerințele pieței muncii, dar și de necesitatea modernizării sistemului educativ, convergența sa cu tendințele internaționale și creșterea ponderii cercetării românești în fluxul științific principal. Criteriile încearcă să mențină un echilibru între cerințele științifice care trebuie ridicate pentru a putea selecta conducători de doctorat ce au capacitatea și abilitățile necesare pentru a coordona și motiva cu succes doctoranzi, ceea ce necesită și capacitatea de obținere de fonduri.

Astfel, evaluarea ia în calcul principalii trei factori care definesc importanța socială, utilitatea publică și calitatea unei cariere: (1) impactul și vizibilitatea operei - prin citări; (2) calitatea diseminării - prin scorul de influență (AIS) al articolelor sau prestigiul editurilor în cazul cărților și capitolelor de carte; (3) interesul comunității asupra cercetărilor în domeniu ale candidaților - printr-un prag minimum de granturi câștigate prin competiție.

Spre deosebire de Factorul de Impact (FI), folosit anterior, AIS măsoară mai corect calitatea și utilitatea publică a diseminării, deoarece ia în calcul rețeaua de citări externe a unei reviste, difuzarea informației spre comunitatea științifică în ansamblu, nu interesul particular al unui grup restrâns de cercetători.

În formulele de calcul prezentate mai jos, scăderea constantelor și creșterea pantei de scalare a scorului AIS față de criteriile anterioare au dublul rol de a crește ponderea citărilor și de a recompensa publicarea în reviste cu grad ridicat de influență și autoritate. Ținând cont de specificul modului de publicare în anumite subdomenii, pe lângă articole științifice propriu-zise, tratatele, atlasele, capitolele de carte sunt considerate aici mijloace legitime de diseminare, iar punctajele acordate au fost calibrate în raport cu cele ce pot fi obținute din articole.

CAPITOLUL 2:

SUBCAPITOLUL 1: A. Condiții preliminare obligatorii

1.calificarea profesională: titlul de Doctor în specialitatea disciplinei postului sau înrudită cu aceasta și Abilitarea pentru Profesor;

2.articole științifice ca autor principal:

- pentru Conferențiar (CS II): minimum 2 articole în reviste cotate ISI cu AIS cumulat mai mare sau egal cu 2, din care 1 articol cu AIS de cel puțin 0,2 în ultimii 5 ani;

- pentru Profesor (CS I; Abilitare): minimum 4 articole în reviste cotate ISI cu AIS cumulat mai mare sau egal cu 4, din care 2 articole cu AIS de cel puțin 0,3 în ultimii 5 ani;

3.coordonare proiecte de cercetare obținute prin competiție națională sau internațională:

- pentru Conferențiar (CS II): minimum un grant național de cercetare în calitate de director (sau responsabil de proiect în cazul parteneriatelor) sau unul internațional (în calitate de responsabil național); nu se iau în considerare granturi finanțate de propria instituție și granturi pentru participare la congrese, granturi de cercetare din finanțarea de bază de ex. programul Nucleu;

- pentru Profesor (CS I; Abilitare): minimum două granturi naționale de cercetare în calitate de director (sau responsabil de proiect în cazul parteneriatelor) sau unul național (în calitate de director) și unul internațional (în calitate de responsabil național); nu se iau în considerare granturi finanțate de propria instituție, granturi pentru participare la congrese, granturi de cercetare din finanțarea de bază de ex. programul Nucleu.

SUBCAPITOLUL 2: B. Criterii și standarde minimale

(1)B.1. Evaluarea activității de cercetare

Cuantificarea activității științifice se va face în funcție de prestigiul publicației (factorul MS-Article Influence Score, respectiv de editura la care a fost publicată cartea sau volumul), de contribuția persoanei (autor principal sau contributor) și de impactul (vizibilitatea) lucrării în comunitatea specialiștilor în domeniu.

Tabel 1 Parametrii luați în calcul și modul lor de cuantificare

Nr. crt.	Parametrul	Mod de calcul
1.	Articole în reviste cotate ISI, ca autor principal*,#	conform formulei (1)
2.	Articole în reviste cotate ISI. ca și contributor**,#	conform formulei (2)
3.	Articole în reviste indexate BDI*** ca autor principal	$(1+c_1)+(1+c_2)+... (1+c_N)$
4.	Articole în reviste indexate BDI*** ca și contributor	$0.7 \times [(1+c_1)+(1+c_2)+... (1+c_N)]$
5.	Cărți la edituri internaționale de prestigiu****	$(100+c):n$
6.	Cărți la alte edituri internaționale	$(40+c):n$
7.	Cărți la Editura Academiei Române	$(40+c):n$
8.	Cărți la Edituri Universitare	$(20+c): n$
9.	Cărți la alte edituri din țară	$(20+c): n$
10.	Capitole în volume la edituri internaționale de prestigiu****	$(50+c):n$
11.	Capitole în volume la alte edituri internaționale	$(20+c): n$
12.	Capitole în cărți/volume la edituri naționale	$(10+c):n$
13.	Editor/redactor/coordonator cărți la edituri internaționale de prestigiu****	$(50+c):n$
14.	Editor/redactor/coordonator cărți la alte edituri internaționale	$(30+c):n$
15.	Editor/redactor/coordonator cărți la edituri naționale	$(20+c): n$

Formula (1): $1 \times [4+(7 \times AI_1)+c_1] + 1 \times [4+(7 \times AI_2)+c_2] + ... + 1 \times [4+(7 \times AI_N)+c_N]$

Formula (2): $0.7 \times [4+(7 \times AI_1)+c_1] + 0.7 \times [4+(7 \times AI_2)+c_2] + ... + 0.7 \times [4+(7 \times AI_N)+c_N]$

$AI_1, AI_2, ..., AI_N$ factorul AIS (Article Influence Score), conform <http://eigenfactor.org>, în momentul publicării; la articolele publicate înainte de 1997 se ia AIS din 1997. În categoria articolelor ISI se includ și brevetele omologate la Oficiul European de Patente și Oficiile din Elveția, Norvegia, Statele Unite și Japonia considerându-se $AI = 0,00$ și calculul în funcție de poziția autorului (conform formulei 1 sau 2) pentru fiecare brevet. În categoria BDI*** se includ și brevetele omologate la OSIM, păstrându-se modul de calcul în funcție de poziția autorului.

inclusiv capitole din serii de cărți cotate ISI;

$c_1, c_2, ..., c_N$ numărul de citări fără autocitări pentru articolul 1, 2..., N, preluat de pe Web of Science sau Scopus, în momentul întocmirii dosarului, cu specificarea sursei utilizate.

c - citări fără autocitări preluat de pe Web of Science sau Scopus, în momentul depunerii dosarului, cu specificarea sursei utilizate. În categoria "cărți" nu se includ și broșurile de popularizare.

N - numărul total de articole din categoria respectivă (fără rezumate/abstract, recenzii, comemorări, note!).

n - numărul de autori (ed., red., coord., pentru cărțile/capitolele editate/elaborate).

Pentru articolele publicate in extenso în Proceeding-uri editate de reviste cu vizibilitate internațională notabilă (ISI), aceste articole, dacă au minimum 3 citări pe Web of Science sau Scopus, pot fi luate în calcul la nr. 1 și 2 (tabel 1), considerându-se în formulele respective AIS = 0.

* prin autor principal se înțelege prim-autor, autor corespondent, ultim autor; sunt considerate "articole în reviste cotate ISI", numai lucrările care sunt listate în Web of Science Core Collection sub numele candidatului, la data depunerii dosarului de concurs;

** prin contributor se înțelege orice poziție, cu excepția celor menționate la autor principal.

*** BDI (baze de date internaționale) sunt considerate cele recunoscute pe plan științific internațional, cum ar fi: Scopus(Elsevier), Web of Science, CAE, ProQuest, EBSCO, CSA/Biological Sciences, Index Copernicus, SpringerLink.

**** editurile internaționale de prestigiu sunt: editurile Universităților din "Top 500", Springer Verlag, Blackwell, London Academic Press, NY: Chapman & Hall, Kluwer Academic Press, Elsevier, Washington: National Academy Press, Smithsonian Institution Press, Kew Royal Botanic Gardens, Masson Paris, Sinauer.

Tabel 2 Standarde minimale*

Parametrul	Conferențiar/CS II	Abilitare	Profesor/CS I
Σ_{1-2} (recunoaștere internațională)	90/110	150	150/180
Σ_{1-15} (performanța totală)	150/180	250	250/300

* punctaj total rezultat pe baza calculului indicatorilor din tabel 1.

(2)B.2. Evaluarea activității didactice

Această apreciere se face pe baza prelegerii susținută de candidați în fața comisiei de concurs. Calificativul minim necesar este foarte bine.

SUBCAPITOLUL 3: C. Condiții privind egalitatea de șanse

Față de criteriile minimale de mai sus, în selecția candidaților, Unitățile de Învățământ Superior și Cercetare au libertatea de a-și defini Formule de calcul și Standarde proprii, mai înalte, care să favorizeze și mai mult calitatea producției științifice.

Aceste Formule și Standarde proprii nu trebuie să recurgă însă la alte tipuri de parametri și condiții care ar putea fi considerate discriminatorii - precum tipuri particulare de publicații sau caracteristici ale acestora - și care ar putea bloca sau afecta șansele candidaților care îndeplinesc condițiile minimale de mai sus.